



BIBLIOTHECA
UNIV. ZAGREB.
CROATICA

14633
Mag. St. Dr.

3

III



14633





marus - Sotłoch

Sorocyna - Pańkowski - Chreptowicz

Piora - Zaba.

4. Pryna.

5. Prysielka - Zdrojewski. Hronowski. Kaniukowski.

6. Hronowski - Zdrojewski

7. Myszyński - Terleki - Zaborski

8. Janowski - Muszewicz - Piotrowski.

9. — — — — — Kotyliniński.

10. Dominikanie - Samochi -

11. Gostomski - Cystersi.

12. Smyski - Rembowski

13. Niemcewicz - Cystersi.

14. — — — — — Rembowski.

15. Rembowski - Gostomski.

16. Smolewski - Rembowski.

17. Rembowski - Niemcewicz.

18. Smyski - Cystersi. Kurewski -

19. Basz - Zdanowicz -

20. Chojewski Tomkowicz - Porcembowska.

21. — — — — — Chojewski.

22. Muszko - Kownacey -

23. Chojewski - Jankiewicz - Bogustawski.

24. — — — — —

25. [Chojewski.

26. Tomkowicz - Chojewski.

27. Kossak - Laskarys - Tyszkiewicz - Plater.

28. Abramowicz. Laskarys. Horain.

29. Laskarys - Tyszkiewicz Horain.

30. Zabietto - Laskarys

31. Horain. Plater. Laskarys

32. — — — — —

33. Laskarysowie.

34. Laskarys - Melowicki.

35. Redziwiłł - Laskarys.

36. Kossak - Laskarys

37. Plater - Laskarys.

38. — — — — — Jwaerkiwicz - Gorymala - Soroka.



- 39 - Bonidytyński - Bukarewicz,
 40. Boharewicz - Wollowiczowa
 41. — — —
 42. — — —
 43. Pzkaliski - Pucata
 44. Alexandrowicz. Kapelowicz. Domanicki - Tętko
 45. — — —
 46. Maleszewski - Bernardynski
 47. — — —
 48. — — —
 49. — — —
 50 - Laniowski, Mokrecki.
 51. — — — Kosiński.
 52. Urbanowicz — Mokrecki
 53. Laniowski — Mokrecki.
 54. — — —
 55. Jelscy — Czerwinski.
 56. Janowski - Wolodkowicz.
 57. Oskierkowie Sukiwicz - Niczabkowski,
 58. Tukanowski. Sukiwicz Oskierkowie.
 59. — — —
 60. — — —
 61. Niczabkowski. Sukiwicz.
 62. — — —
 63. — — — Tukanowski.
 64. — — —
 65. — — — Wolan.
 66. — — —
 67. — — — Tomaszewicz.
 68. — — —
 69. Oskierko.
 70. Tukanowski — Sukiwicz — Oskierko



4.

45

G Ł O S

Od JW. JP. Stanisława Kniazia Puzyny Ex Starosty
Sądowego Powiatu Upitskiego Kawalera Orderu S.
Stanisława.

PRZECIWKO:

Wszystkim zapozwanym w Aktoracie wyrażonym.

§.
O determinacyą Sądu do której proszenia także
powodują przyczyny.

§.
Do wszystkich tych, którzy tylko są pozwani ma JW. Puzyna pre-
tensyą, iuż to o summy rozmaite, iuż też o Dobra w stopniu,
i głowie zeszłego niegdy JW. Michała Puzyny pierwicy Chorą-
żego Nadwornego i Regenta, a potym Piarza W. W. Xstwa
Litt:

Lecz że pozwani, mają swe Dobra do których regulują się pretensye
po różnych Woiewództwach i Powiatach w Xstwie Litewskim,
a z nimi przecież jednego i nierozdzielonego trzeba koniecznie
Sądu, jako na kognicyą Sukcesyi, aczkolwiek w wielu rękach
uwięzley po jednej atoli głowie, na JW. Puzynę spadley dla
tego wypadu temuż JW. Puzynie prosić w Trybunale o to wy-
znaczenie Sądu przy przełożeniu choć krótkim szczegulney do
każdego z pozwanych pretensyi, z pomiędzy których,

§.
Pierwsza jest do 700. Xiażat Massalskich
i Sapiehy Kanclerza Litt:

§.
Jerzy Felicjan Hrabia na Lachowiczach Sapieha Starosta Wilkow-
iki zawinił przedtym Michałowi z Kozielecka Puzynie, w tedy
Chorażemu Nadwornemu W. X. Litt: summy kapitalney TBi-
tych 450. którą w trzech Ratach opłacić przyrzekłszy, miano-
wicie 150. Talarow dnia 20. Julii w Ru 1715. drugie Talarow
150. dnia 20. 8bra tegoż Roku 1715. trzecie zaś Talarow 150. w
Ru 1716. dnia 20. Januar: wydał na każdy z tych terminow Obl-
gi, *Te wszystkie w trzech sztukach prtr.*

Zadney części summy; i na żadnym terminie nie oddał, w ow czas
Jerzy Sapieha lubo to oddanie swemi obietnicami Affekuirował,
które i później, gdy Michał Puzyna Chorąży Nadworny Lit:
widział się zwiedziony, pozwał onego przed Trybunał Duchow-
ny, a tam za nie stawianiem Jerzego Sapiehy Dekret na jegoż
Kontumacyiny z wskazem summy 1800. Talar: i złt: Pol: 210. o-
trzymał. *Ten się składa pod Rokiem.*

A

1721.

Supplex

1721. Julii 8. wespół z Dowodami sprowadzoney do Dóbr Lachowicz Exekucyi.

We dwa lata potym Dekrecie przestał żyć sam Michał Puzyna Pifarz Wielki Litt: zostawiwszy po sobie dwie małoletnie Córki, i lubo późnieny żona onego z domu Zofia Potocka wydawała za pozwy w teyże pretensyi przed Trybunał, dla odmiany jednak stanu swojego, przez racyą drugiego zamieszcza za Kalinowskiego Sttę Winnickiego, zaprzestała tego procederu i tym to sposobem sumka u Sukcesorow Jerzego Sapiehy zaległa.

Jedna tandem z pomiędzy Córek Michała Puzyny Pisarza Litt: Ewa była za Mrozowickim, druga Konstancya była w pierwszym zamieszczeniu za Mierzejewskim, a w drugim za procedującym teraz JW. Puzyną Ex Starostą Upitt: i te obie wydawszy JW. Ex Starości Donacyą na wszelkie summy za Inskrypcyami, gdziekolwiek zaległe, Prawnym go uczyniły Aktorem. *Na co producitur Donacya.*

z Racyi tedy: że Dobra Lachowicze (do których były sprowadzone Exekucye) Dziedziczą teraz JOO. Xiążęta Małsalsey, z racyi drugiej, że ciż JOO. Xżęta Małsalsey są nawet krwi Sukcesorami, pospołu z JO. Xciem Kanclerzem Litt: owego Jerzego Sapiehy Stty Wiłkom: pozywa przeto JW. Puzyna pierwszych i drugiego prosząc wyznaczenia jednego ze wszystkich Sądów.

§.

Druga y od pierwszey osobna pretensya do jednego JO: Xcia Sapieby Kanclerza. W. X. Lit: jest taka.

§.

W Roku 1714. Xbra 22. dway Bracia Rodzona, Michał Pifarz Polny Lit: y Kazimierz Starosta Olkienicki Sapiehowie wzięli gotowemi pieniędzmi u JW. JP. Ludwika Konstantego Pocięja Kąsztelana Wileń: y Hetmana W. W. X. Lit: summy 11,000. złt: którą mieli zapłacić, nie już samemu JW. Pocięjowi, lecz Katarzynie z Sapiehow Branickiey Wojewodzinie Podlaskiey, in spatio czterech Niedziel od wzięcia, a jeśliby nie opłacili y kwietacyi de exoluto na Imie JW. Pocięja wziętey nie przystawili, w ten czas, y w takim zdarzeniu samemu JW. Pocięjowi tę summę wespół z trojakiemi zarekami oddać obowiązali się. *Na to:*

1714. Xbra 22. *Producitur Oblig.*

Stało się że Sapiehowie nie zapłacili summy ani Branickiey, ani zwrócili Pocięjowi, ten przeto wlał ją na Michała Puzynę Pifarza W. X. Lit: któremu nato:

1717. Marca 21. *wydany składa się Dokument.*

Równego doświadczył zawodu y Michał Puzyna od JWW. Sapiehow, chociaż bowiem u nich nieraz upominał się przez Listy, y chociaż JWW. Sapiehowie swemi responsami zareczali oddanie, skutkiem jednak swych obietnic niezyścili, a między tym czasem zbliżył się y ten moment, w którym JW. Michał Puzyna swoje życie zakończył.

Chciała windykować tę summę Zofia z Potockich Puzynina Zona Michała, ta bowiem zapozwała JWW. Sapiehow przed Sąd Grodz: Wileń: ale że niestaneli pozwani, skończyło się przeto na uzyskaniu kondemnaty, która pod datą.

1723. Junii 7. *Producitur.*

Przypadek dla jakiego został zaniechany proceder, oraz przeyscie Aktorstwa tey summy po Michale Puzynie na procedującego dopiero

47.

piero JW. Ex-Starostę opowiedziały się powyżej, pozostaje za-
tym y w tej pretenfii, jako potężę głowie spadły JW. Ex-
Starości z JO. Xciem Kanclerzem krwi Sukcesorem, y Dóbr
po Michale y Kazimierzu Sapiebach. Possessore szukać na Try-
bunale determinacyi Sądu.

§.
Trzecia pretenfya do JWJP. Ogińskiego Hetmana
W. W. X. Litt: jest o to:

§.

JW. JX. Ludwik Ogiński pierwicy Kanonik Wileń: potym Biskup
Smoleń: był niemało winien summy, y na wiele inkrypcyow
JWJP. Michałowi Puzynie Pifarzowi Litt: który o te wszystkie
summy generalny czyniąc rachunek w Dobrach swoich Indurze
pod Rokiem 1716. dnia 25. Julii, wyznał swoim Dokumentem
własną ręką pisanym, że należało JWJP. Puzynie Talarowbitych
3500. y że ta summa miała się wypłacić ratami scilicet: talar: bitt:
500. w Ru. 1717. w dzień Nowego Roku. Talarow bit: 1000. w
Ru 1718. talar: bit: 1500. w Ru 1719. ostatnie zaś talar: bit: 500.
w Ru 1720. w dzień Nowego Roku. Na co:

1716. Julii 25. składa się Dokument.

Wszystkie raty chibił JW. JX. Ogiński, a po ostatniey w krótcie umarł
JW. Michał Puzyna Pifarz Litt: z tąd tedy nastąpiło że ta summa
aż dotąd nie jest przez Sukcesorow Michała Puzyny zyskana.

§.
Udzielnie.

§.

JW. JP. Kazimierz Dominik Ogiński Wojewoda Trocki wziół niegdy
u JP. Maryi z Sakienow Arenowey summy 5000. Tynfów, w któ-
rey Woytowstwo Neyrowskie od Dóbr Polawenia odłączone wypu-
ścić w zastawę przyrzekł, jakoż y Prawo zastawne na te Woytow-
stwo wydał. które w Ru

1710. Apr: 23. pisane z listem na przyznanie *producitur.*

Niedopuscił wżakże posyldować za tym Prawem JW. Wojewoda
Trocki, te same bowiem Woytowstwo Neyrowskie pierwicy
JX. Kollakowskiemu Scholastrykowi Zmudz: a potym Białozoro-
wi Podstolemu Upitt: zawiodł, z tej dopieroż racyi, gdy Are-
nowa y Woytowstwa dzierżać nie mogła, y summy sobie odda-
ney nie miała, na wszystkich o to w Grodzie Wileń: pod Rokiem
1712. 8bra 4. zaniósł manifest.

Stan niedzny w jakim zostawała Arenowa, nie wystarczał na popie-
ranie sprawy o depossessyą z Woytowstwa, y o zapłacenie sum-
my, ona tedy summę tę y pretenfya JW. JP: Krzyżtofowi Pu-
zynie Starości Upitskiemu przelała.

Ten znówu widząc daleką do windykcacyi drogę, a znaiąc, że Mi-
chał Puzyna Pifarz Litt: miał łatwieyszą z JW. Ogińskim Wo-
jewodą Trockim komunikacyą, rzeczoną pretenfya sobie od
Arenowey przelał, na osobę tegoż Michała Puzyny przeprans-
fundował. *Czego dowodem jest Wlewek od onego wydany.*

Stało się toż samo, że y Michał Puzyna Pifarz Litt: summy pomie-
nionej nie zyskał, który przez zeyście swoje zostawił Prawo
Sukcesorom do pozyskania oney, a te na JW. Ex-Starostę, że
przeszło wyżej się doniosło.

Ze tedy dzisiejszy JW. Hetman W. Litt: po Ludwiku Ogińskim Do-
bra

bra Indurę y dalsze possyduie, a Wojewody Trockiego jest Wnu-
kiem, po pierwszym przeto, y drugim deportować długi powin-
nien. Jego zatym JW. Ex-Starosta pozywa teraz przed Try-
bunał. Aby zykał determinacyą Sądu w ten czas gdy y dru-
gich pozywa, na których tylko z głowy Michała Puzyny po-
szukuje summ różnych.

§.
*Czwarta pretenzja do JW. Pocięja Stty Roba-
czewskiego jest takiego składu.*

§.
JW. JP. Kazimierz Alexander Pocię Wojewoda Witebski Oyciec
JW. Stty Rohaczewskiego, zawinił zesłemu JW. Michałowi
Puzynie ogulney summy kapitalney talarow bitych 950. na pięć
obligacyinych zapisow, mianowicie *na pierwszy*. Tal: bitt: 175. z
terminem oddania w Ru 1715. D. 27. Aug: *na drugi* także Tal:
bitt: 175. z terminem exolucyi w Ru 1716. D. 20. Január: *na trze-
ci* Tal: bitt: 200. z terminem oddania D. 20. Apr: Roku 1716. *na
czwarty* Talarow bitych podobnie 200. Honoraryinych zalega-
jących z kwartału a Die 20. Julij Roku 1716. *na piąty* Idem
Talarow bitych 200. zaległych z kwartału a Die 20. 8bris Roku
1716. *Które wszystkie Obligi z podpisami samego JW. Wojewody y Pie-
czętarzow w pięciu sztukach producuntur.*

Tych wszystkich summ JW. Wojewoda Witebski. że nie oddał, dowo-
dzi to y exystencya obligu w ręku Kreeytorłkim, y nie bytność
kwietacyi in archivo JW. Stty z którą się tenże JW. Starosta
nie oświadcza.

Jest o te summy za pomienionemi Obligami Imieniem JW. Puzyny Ex-
Starosty Upitt: od Ru 1779. w Ziem: Troc: rozpoczęty Proceder,
lecz że ten zażanowił się na dylacyach, y do swego końca nie
przyzedł, przytym, że dopiero JW. Ex-Starosta Upitt: pozy-
wa y dalszych Michała Puzyny swego Antecessora Debitorow,
nakoniec, że JW. Stta Rohaczewski sam swemi żalobami do
Ziemstwa Trockiego wynofzonemi przyganiał JW. Ex-Starostcie,
że z nim proceduje, bez poprzedzającej determinacyi Sądu, dla
tego dopiero adcytuje się y JW. Stta Rohaczewski ażeby odpo-
wiał w jednym Sądzie który Tryb: wyznaczy, pospołu z temi
wszystkiemi którzy tylko o długi niegdy Michałowi Puzynie
należne są zapozwanemi.

§.
Oprócz tey pierwszej blisko tu wyrażoney do JW. Stty Rohaczew-
skiego pretenzji ma nadto JW. Ex-Starosta Upitt: drugą do te-
goż JW. Stty Rohaczew: y Dóbr jego pretenzją, o którą jako
nie było Procederu w Ziem: Trockim tak y w oney, że jest po-
trzebna nieoddzielna determinacya Sądu. *Krótko się dowodzi.*
W Kategoriei powyższej przeciwko JO. Xciu Jmci Kanclerzowi prze-
łożoney, ma to sobie doniesionym Trybunał, że Ludwik Kon-
stanty Pocię Kafztelan Wileń: y Hetman W. W. X. Litt: ma-
jąc inskrypcyą od Michała, y Kazimierza Sapiehow na 11,000.
złłch za niezyskaniem jey od Sapiehow przelał tę summę Micha-
łowi Puzynie Pifarzowi Litt:

A że Michał Puzyna, nie był pewny, jeśli mu Sapiehowie, bez tru-
dności tę summę za wlewkiem oddadzą, a raczey jeśli jakich wy-
mówek przeciwko swey inskrypcyi szukać nie będą, dla tego
Ludwik Konstanty Pocię opisał ewikcyą y repetycyą na sobie

w Dokumencie swoim wlewkowym przez słowa następne „*A je-
sliby omni adhibito modo repetitionis JW. JPP. Puzynowie Małżon-
kowie tej summy od WW. JPP. Sapiehow nie odebrauwszy do mnie cum
suo negotio redire mieli, tedy circa satisfactionem odemnie zapis Obliga-
cyiny JW. Sapiehow mnie wrócony być ma.*

Po Ludwiku Pocięju Hetmanie Litt: jest także dzisiejszy JW. Stta Rohaczewski Sukcesorem, do którego JW. Puzyna zawfze miał-
by Prawo zwracać się o powrót 11000. złch cum altero tanto je-
sliby quo casu tej summy według wlewku na JO. Xciu Kancle-
rzu nie zyskał.

Ze tedy w tej pretenfii pozywa JW. Ex-Starosta JO. Xcia Jmci Kan-
clerza, asystować tej sprawie powinien i JW. Stta Rohaczewski,
jako Ewktor JW. Puzyny w stopniu Antecestora swojego.

w Tej też pretenfii nie złoży się JW. Starosta Rohaczewski procede-
rem w Ziemstwie Trockim wiedzionym, bo o nią procederu nie
było, zatym nie będzie miał racyi wymawiać JW. Puzynie o po-
zwanie siebie przed Trybunał.

A tak gdy w jedney i w drugiej pretenfii odpowiedzieć jest obowią-
zany JW. Stta Rohaczewski JW. Ex-Starości jako Sukcesoro-
wi Michała Puzyny, należy aby i z nim wysłała się sprawa do te-
go Sądu, który będzie wyznaczony ze wszystkimi Michała Pu-
zyny Debitorami.

§.
Piąta pretenfya do JW. Rachelli z Brzostowskich Puzyniney Chor. Upitkiej
Matki, Adama Stty Borklon: Tadeusza Stty Filipow: Generał-Majora W.
W. X. Litt: Synow, Puzynow ztąd się terminuje, i takiy jest natury.

§.
Więcey dwudziestu jest różnych Inskrypcyow, które się na osobnym
specyfikują Regestrze, a na które zawinili Antecestorowie JW. W.
Puzynow Borklon: i Filipow: Starostow kilkadziesiąt Tysięcy złch
summy kapitałney, JW. Michałowi Puzynie Pisarzowi Litt: któ-
rego procedujący JW. Ex-Stta Upitt: jedynym jest Sukcesorem
przez ten stopień jako się doniosło, że ma od dwóch jego Córek
na wszelkie summy donacyą.

w Czasie terażniejszy w jakim ta sprawa przed Trybunał o determi-
nacyą Sądu przychodzi, że Trybunałowi nie wolno udawać się w
kognicyą sprawy, nie indukują się przeto Obligi na ten koniec,
aby Trybunał sądził za niemi summę, ale produkują się tylko na
dowód że są wydane Michałowi Puzynie, którego stopień repre-
zentuje JW. Ex-Stta Upitt: Czytać tu Regestr Obligow i same Obligi.

Ze tedy JW. Ex-Stta ze wszystkimi Michała Puzyny Debitorami,
w jednym Sądzie chce mieć rozprawę i tym celem dalszych Debi-
torow przed Trybunał pozywa, z tego powodu i z JW. W. Puzy-
nami teyże determinacyi żąda.

§.
Szósta pretenfya do WW. Oskierkow Sttow Bahrymow: Pułkownikow W. W. X. L.

Michał Eperwefzy Stta Semeneliki Dziad pozwaney W. Oskierkowey
będąc potrzebny pieniędzy wziął 100. czer: zł: u WJP. Jana Bie-
gańskiego Podkoniuszego W. X. Litt: któremu na tę sumkę zapis
obligacyiny zopisaniem terminu exolucyi w Ru 1717. w dzień S.
Stanisława wydał.

w Tymże samym Roku przymusiły exygentie samego Jana Biegańskie-
go Podkoniuszego Litt: potrzebować pieniędzy, on tedy wzięw-
szy 100. czer: zł: w Warszawie u JW. Michała Puzyny Piszarza
W. X. Litt: pro ratione tej sumki przelał mu ten Oblig jaki miał

sobie od Eperyeszego wydany, *Na co Oblig od Eperyeszego Bieganiskiemu, i Wlewek od Bieganiskiego Michałowi Puzynie producuntur.*
 w Stopniu więc Michała Eperyeszego Stty Semenelskiego, posiada cały Majątek W. Olkierkowa Starościna Bahrymow: jako Wnuczka onego. Jest tedy o to pozwana qua Debitorka Michała Puzyny, ażeby Sukcessorowi jegoż in foro determinando uczyniła satysfakcyą.

§.
Siodma i ósma Pretensya do WW. Kazimierza Zarankę Chorążego Petyhor: W. W. X. Litt: oraz Józefa Pietrzkiewicza Rotmistrza Witkomir:

Piotr Horbowski Zaranek Starosta Plotelski Oyciec W. Chorążego że pozyczył u JW. Michała Puzyny suo tempore Pisarza W. W. X. Litt: Talarow bitych 150. dowodzi tey prawdy Oblig z terminem exolucyi w Ru 1714. w Dzień Sgo Andrzeja od Piotra Zaranka Michałowi Puzynie wydany.

Podobnież Krzysztof Jan Pietrzkiewicz Antecessor pozwanego dopiero WJP. Rotmistrza, że zawinił temuż Michałowi Puzynie, raz Tynfow 14,840. drugi raz Talarow bitych 100. upewniając to mianowicie na pierwszą sumę affekuracya pod Rokiem 1714. dnia 25. 8bra na drugą zaś Oblig z terminem oddania w Ru 1718. w dzień Sgo Marcina Michałowi Puzynie Pifarzowi W. X. Litt: wydane.

Od obu więc JW. Ex - Starosta Upitki chcąc mieć windykacyą należności, pozywa ich teraz przed Trybunał aby determinacyą Sądu uzyskał.

§.
Dziemiata Pretensya do WW. Kościuszki Sędziego Grodzkiego Upitskiego y Polkowskiego Podczaszego Bełzkiego jest taka.

§.
 Że JW. Stanisław Puzyna Ex-Starosta Upit: ma dopiero Sprawę tylko o determinacyą Sądu, a Konst: 1764. circa determinationem broni Tryb: wdawać się w kognicyą pretenzyi, dla tego JW. Ex-Starosta opuszczając poprzedzające munimenta, z których wywiązuje się jego pretenzya, a których rozpoznanie w Sądzie wyznaczonym następować powinno, dowodzi dopiero exystencyą swej pretenzyi solummodo Procederem z Antecessorami WW. Kościuszki y Polkowskiego wiedzionym. *krótkim przełożeniem następnym.*

Przed Rokiem 1711. miał pretenzyą JW. Michał Puzyna w tedy Chorąży Nadworny Litt: do W. Adama Kazimierza Kościuszki y Zony jego z Domu Katarzyny Rymwidowny, Miecznikow Infant: o jedną sumę za Wlewkiem sobie służącą siedmdziesiąt tysięcy ośmset złych Polch o drugą na Oblig sobie zawinioną 10,400. złych monetą Talarową, w ten czas kiedy każdy Taler po trzy złote miał swoją kurrencyą.

O te obiedwie summy byli pozwani Kościuszkowie przed Tryb: w Ru 1711. Miesiąca 8bra dnia 10. na Kadencyą Nowogródzką, ale że nie stawali, zapadł na nich Dekret Kontumacyiny z wskazem niemałym summy.

Zatym Dekretem sprowadził JW. Michał Puzyna Chorąży Nadworny do Dóbr Pomulza y Liberyszek w Ru 1712. Marca 21. Urzędową exekucyą, którey że Kościuszkowie zabronili, pozwał ich znówu przed Tryb: o kontrawencyą, a z racyi tey, że Dobra Pomulze y Libe-

y Liberyszki niezdawały się wystarczać tak wielkiej pretensyi, założył JW. Puzyna areszt na sumę 20,000. złtch Kościuszkow jaką oni mieli u Xięży wyznania Ewangelickiego na Majętności Szwabitzkach *w dowód czego*. Ze Dekret y exekucya były pod tą datą, składa się Dekret późniejszy Ru 1712. gbra 9. areszt zaś u Xięży Seniorow, że był zakładany, produkuje się ony in authenticico z podpisami dwóch Sędziow y Pieczęcią Urzędową pod Rokiem 1712. Marca 18.

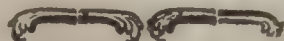
Za przypadnieniem drugi raz w Tryb: Sprawy na Kadencyi Mińskiej w Ru 1712. gbra 9. oświadczyli się Kościuszkowie stawać oczewiście, prosili sobie dodania Patrona, którego im Tryb: przydał. kontrowertowali o warowanie loci standi, y te zyskali, tandem po obwarowaniu gdy Tryb: proceder in principali nakazał, Kościuszkowie wtedy znowu się od Sprawy odsunęli y wzdać dopuścili, świadczy to Dekret 1712. gbra 9. z listem do Urzędow według dawnego Prawa wydanym.

Zamieszania w Kraju późniejsze przeszkodziły kontynuacyi JW. Michałowi Puzynie procederu, a wreszcie stało y to na zawadzie, że w dziesięć lat po tym Dekrecie Michał Puzyna umarł.

O to więc dopiero idzie, ażeby WW. Kościuszko y Polkowski jako krwi Sukcesorowie y Dóbr Possesorowie po Adamie Kazimierzu Kościuszcze, albo okazali kwietacyą z takiej pretensyi, y Procederu, albo też żeby uiścili się z długu, jaki od ich Przodka Michałowi Puzynie należał.

Gdy tedy JW. Ex-Starosta Upitki szuka dopiero Sądu na dowodzenie swoich w głowie Michała Puzyny do kogożkolwiek stosujących się pretensyow, pozywa tym powodem WW. Kościuszkę y Polkowskiego o usprawiedliwienie się w tej rzeczy, którą tu pokrótce wyraził.

Y o to Pozew swój po wszystkich składa.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0025471

